

Marcin Peterlik

### **W grudniu nieznaczne pogorszenie ocen**

Wskaźnik bieżącej koniunktury liczony przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową wyniósł w grudniu -9,4 punktu wobec -8,6 punktu w listopadzie. Koniunktura oceniona została więc nieco gorzej niż w poprzednim miesiącu. Grudzień był więc już ósmym miesiącem z rzędu, w którym wartość wskaźnika koniunktury spadła. We wszystkich trzech wyróżnionych sektorach w grudniu przeważały negatywne oceny koniunktury – najłabsze oceny odnotowano w sektorze bankowym, natomiast najmniejsza przewaga ocen negatywnych miała miejsce w handlu i usługach.

Wskaźnik wyprzedzający koniunktury, informujący o oczekiwaniach na kolejne trzy miesiące wyniósł w grudniu -21,1 punktu wobec -23,0 punktów w miesiącu poprzednim. Oznacza to, że w firmach utrzymują się słabe nastroje. W grudniu szczególnie negatywne nastroje panowały w przemyśle oraz handlu i usługach, natomiast w sektorze bankowym miała miejsce nieznaczna przewaga oczekiwań optymistycznych.

Tabela 1. Grudniowe wskaźniki koniunktury gospodarczej dla całej Polski  
(skala -100/+100)

	Wskaźnik bieżącego klimatu koniunktury	Krótkookresowy prognostyczny wskaźnik koniunktury
<b>Ogółem</b>	<b>-9,4</b>	<b>-21,2</b>
Przemysł	-10,2	-26,6
Handel i usługi	-7,3	-24,1
Banki	-11,1	1,4

Źródło: IBnGR

W grudniu, w pięciu województwach koniunktura oceniona została pozytywnie, natomiast w jedenastu odnotowana została przewaga ocen negatywnych. Zdecydowanie najlepiej koniunkturę oceniono w województwie warmińsko-mazurskim, gdzie wskaźnik zbliżył się do poziomu 30 punktów. Z kolei najgorsze oceny odnotowano w województwach lubuskim oraz świętokrzyskim i łódzkim. Najbardziej optymistyczne oczekiwania na kolejne miesiące występowały w grudniu w województwie mazowieckim, natomiast najwięcej pesymizmu odnotowane zostało w warmińsko-mazurskim i pomorskim

Tabela 2. Grudniowe wskaźniki koniunktury w województwach

Województwo	Wskaźnik bieżącego klimatu koniunktury	Krótkookresowy prognostyczny wskaźnik koniunktury
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	<b>28,0</b>	-62,3
LUBELSKIE	<b>16,3</b>	-9,6
KUJAWSKO-POMORSKIE	<b>12,4</b>	17,1
MAZOWIECKIE	<b>11,4</b>	9,1
MAŁOPOLSKIE	<b>1,4</b>	-21,2
ŚLĄSKIE	<b>-5,9</b>	-5,2
PODKARPACKIE	<b>-7,6</b>	-4,9
ZACHODNIOPOMORSKIE	<b>-9,2</b>	-12,9
OPOLSKIE	<b>-9,3</b>	1,7
WIELKOPOLSKIE	<b>-12,0</b>	-8,7
PODLASKIE	<b>-12,9</b>	-46,5
POMORSKIE	<b>-13,0</b>	-52,8
DOLNOŚLĄSKIE	<b>-13,9</b>	-12,6
ŁÓDZKIE	<b>-15,7</b>	0,6
ŚWIĘTOKRZYSKIE	<b>-16,1</b>	-41,4
LUBUSKIE	<b>-28,5</b>	-27,5

Źródło: IBnGR

*Autor jest pracownikiem Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową. Więcej informacji o badaniu: [www.ibngr.pl](http://www.ibngr.pl)*